

Verbale N.1 della Consulta dei Presidenti - anno 2020

La Consulta dei Presidenti Mathesis, convocata in data 7 novembre 2020 su richiesta di almeno un quarto dei suoi membri (articolo 16 dello Statuto) si riunisce in data 12 novembre 2020 alle ore 21:00 in modalità on-line, per la situazione sanitaria in atto, per discutere il seguente punto all'o.d.g.

Chiarimenti in merito alle elezioni per il rinnovo del Consiglio Nazionale triennio 2021-2023.

Sono presenti i proff. (28)

Elisabetta Lorenzetti (presidente), Francesco de Giovanni (vice presidente), Angela Balestra (consigliera), Tiziana Bindo (consigliera e presidente sezione di Grottaglie), Antonietta Carbone (consigliera e presidente sezione di Olbia), Atalia Del Bene (consigliera), Roberto Franzina (tesoriere e presidente sezione di Vicenza), Marcello Pedone (consigliere e presidente sezione di Lecce), Alessio Russo (consigliere), Annalisa Santini (consigliere e presidente sezione di Brescia), Andrea Laforgia (delegato dalla sezione Abruzzo), Francesco Sicolo (presidente sezione di Bari), Antonio Criscuolo (presidente sezione di Bergamo), Antonio d'Onofrio (presidente sezione di Caserta), Elisa Savarese (presidente sezione di Castellammare di Stabia), Antonello Placanica (presidente sezione di Crotone), Silvana Bianchini (presidente sezione di Firenze), Carmen Talia (presidente sezione di Foggia), Luigi Togliani (presidente sezione di Mantova), Liliana Restuccia (presidente sezione di Messina), Ottavio G.Rizzo (presidente sezione di Milano), Aniello Buonocore (presidente sezione di Napoli), Angela Pesci (presidente sezione di Pavia), Luigi Tomasi (presidente sezione di Rovigo), Vincenzo Iorfida (presidente sezione Serra San Bruno), Salvatore Damantino (presidente sezione di Udine), Roberta Salata (presidente sezione di Venezia), Luciano Corso (presidente sezione di Verona).

Sono assenti i proff. (11):

Rita Casarella (presidente sezione di Avellino), Alfio Ragusa (presidente sezione di Catania), Maria Teresa Borgato (presidente sezione di Ferrara), Massimo Fioroni (segretario e presidente sezione di Spoleto), Maria Chiara Iannicola (presidente sezione di Latina), Pasqualina Ventrone (presidente sezione di Mondragone), Biagio Lubrano Lavadera (presidente sezione di Napoli Flegrea), Ester Rizzi (presidente sezione di Roma), Giovanni Vincenzi (presidente sezione di Salerno), Francesco Boria (presidente sezione di Terni), Margherita Pruneri (sezione di Varese).

I presidenti proff. Borgato e Fioroni sono assenti giustificati in quanto hanno avvisto che non potranno essere presenti alla riunione.

Preside la riunione la presidente prof.ssa Elisabetta Lorenzetti, verbalizza il prof. Roberto Franzina.

In apertura di seduta la presidente invita i presidenti collegati a silenziare i microfoni, e a effettuare le prenotazioni per eventuali domande, alle quali sarà risposto alla fine della presentazione, in modo che tutto proceda in modo ordinato.

Si passa quindi a discutere l'ordine del giorno.

La presidente comunica quanto segue:

Nella riunione della Consulta dei Presidenti, Rovigo 23 – 24 novembre 2019, furono approvati all'unanimità i seguenti suggerimenti per il Consiglio Nazionale:

1. *Considerare la rappresentatività territoriale e la numerosità dei soci delle sezioni;*
2. *I presidenti di sezione presentano le proposte dei candidati della sezione con un ordine di priorità, per aiutare il Consiglio Nazionale a fare delle scelte nel caso di un numero eccessivo di candidature;*
3. *Il numero delle preferenze nelle votazioni sia al massimo di 5.*

In data 15 marzo 2020 il Consiglio Nazionale, unico organo che per Statuto ha il compito di deliberare in tal senso, ha così formulato i criteri per la formazione della lista dei candidati:

Il Consiglio Nazionale prende atto delle indicazioni emerse nella riunione della Consulta dei Presidenti tenutasi a Rovigo il 23 -24 novembre 2019 ed assicura che nella preparazione della lista dei candidati si atterrà alle norme previste dallo statuto e in ogni caso opererà scelte che garantiscano un'equa distribuzione territoriale e che comunque siano rivolte a salvaguardare il superiore interesse della Mathesis.

Il numero delle preferenze nelle votazioni sarà al massimo 5.

In data 22 settembre 2020 il C.N. si è riunito per predisporre la lista dei candidati rispettando quanto deliberato in data 15 marzo.

Rappresentatività territoriale: tutte le sezioni che hanno presentato almeno un socio sono rappresentate, da Milano a Messina, e le regioni più numerose hanno un congruo numero di rappresentanti. Le scelte sono state quindi fatte rispettando quanto già verbalizzato e nel pieno rispetto di quanto previsto dallo Statuto.

Interviene il prof. Luciano Corso che chiede perché non siano state prese in considerazione le proposte presentate dalla sezione di Verona.

La presidente risponde che sono state prese in considerazione tutte le proposte presentate dalla sezione di Verona che si riferivano a candidati proposti anche dalle sezioni di appartenenza.

Ricorda che la sezione di Bergamo aveva presentato la candidatura del prof. Corso che si era invece dichiarato contrario.

La presidente passa quindi la parola al prof. Roberto Franzina che illustra in modo dettagliato attraverso una presentazione in power point allegata al verbale (Allegato N.1) come si è mosso il C.N. nella riunione del 23 settembre per garantire l'equa distribuzione territoriale delle candidature.

Interviene la prof.ssa Pesci (Allegato N.2) in quanto a suo parere il C.N. non è stato sufficientemente chiaro nella formulazione dei criteri nella riunione del 15 marzo, il prof. Criscuolo parla di criteri secretati.

La presidente fa osservare che il C.N. si è mosso nel pieno rispetto dello Statuto, e che i criteri declinati sono criteri di massima, successivamente calati nella situazione concreta delle proposte di candidature pervenute.

La consigliera prof. Bindo fa osservare che alla Consulta di Rovigo erano presenti i delegati dei presidenti delle sezioni di Bergamo e Pavia e che i suggerimenti emersi da tale riunione sono stati recepiti da tutte le sezioni tranne che da quella di Verona. Infatti le candidature proposte sono di iscritti alla sezione proponente; ben 11 sezioni hanno proposto una sola candidatura, 2 sezioni due candidature, 3 sezioni tre candidature e solo Verona ben otto candidature di iscritti ad altre sezioni.

Il prof. de Giovanni ribadisce che i criteri di massima individuati dal Consiglio Nazionale hanno tenuto pienamente conto dei suggerimenti espressi dalla Consulta di Rovigo e la preparazione della lista dei candidati è stata realizzata applicando tali criteri, come dettagliatamente esposto dal prof. Franzina.

La Prof.ssa Pesci si rammarica del fatto che il C.N. non ha risposto alle ultime mail inviate.

La presidente ricorda che la diatriba riguardante il numero delle preferenze, l'opportunità di effettuare una scelta e la votazione on-line è stata portata avanti attraverso l'invio in modo reiterato di messaggi mirati ad innescare discussioni verbali online finalizzate alla polemica nei confronti del Consiglio, con l'intento denigratorio del suo operato utilizzando anche argomenti pretestuosi in quanto non tenevano minimamente conto di quanto già suggerito nella Consulta di Rovigo.

La prof. Savarese chiede il perché delle 20 candidature e perché il C.N. non ha accolto tutte le 25 candidature proposte.

La presidente ricorda che è stata proprio la Consulta di Rovigo a chiedere una lista rappresentativa e non troppo numerosa; nella precedente elezione del 2017, a fronte di 1395 iscritti erano state presentate 22 candidature con una percentuale del 1,6% dei soci iscritti, scelta mai contestata. Nel 2020 la lista è di 20 candidati e rappresenta 1,8% dei soci, garantisce l'equa distribuzione territoriale e la rappresentanza di tutte le sezioni che hanno proposto almeno un candidato.

L'Ispettore Sicolo esprime il suo dissenso nei confronti dei comportamenti di taluni presidenti che rivolgono al CN richieste pretestuose e volte alla denigrazione di qualsiasi operato. Quindi elenca le azioni di trasparenza e correttezza svolte dal CN.

La presidente illustra la modalità di votazione:

Il C.N. ha fatto propria l'indicazione di procedere con la modalità del voto on-line, avvalendosi di un ente certificatore esterno, dopo il parere favorevole della Consulta dei Presidenti (Rovigo 23 - 24 novembre 2019) espresso con votazione avvenuta con la sola astensione del prof. Pupolin, rappresentante della sezione di Venezia.

Il Consiglio Nazionale, pertanto, nel rispetto di tutti i provvedimenti relativi all'emergenza coronavirus emanati dal Governo e dal Dipartimento della Protezione Civile per l'attuazione e il coordinamento delle misure occorrenti per il contenimento e il contrasto dell'emergenza epidemiologica COVID-19 ha emesso un bando pubblico e ha selezionato l'ente certificatore esterno (la ditta Frigo - piattaforma ELIGO), unico che ha risposto al bando.

Si tratta di un ente certificatore assolutamente affidabile in quanto ha curato tra l'altro elezioni nelle Università di Venezia, Genova, Politecnico di Torino, AICA, San Raffaele, Accademia della Crusca, RAI, ANSA....

Il C.N. ha nominato la Commissione elettorale che sovrintende l'intero iter delle operazioni elettorali. La commissione elettorale è composta dai proff.

- a) Paola Gario paola.gario@unimi.it - Milano
- b) Maria Negro piergiogiangrande@alice.it - Lecce
- c) Adriana Lanza adriana.lanza@libero.it - Roma

I nominativi sono stati pubblicati nel sito della Mathesis.

C'è stato un intenso scambio di mail tra la Commissione elettorale - il tesoriere Roberto Franzina- e i presidenti di sezione per predisporre in modo corretto l'elenco dell'elettorato attivo. I requisiti richiesti dallo statuto per l'elettorato attivo e passivo sono stati controllati dalla Commissione elettorale.

Nel sito è stato pubblicato il numero dei soci di ogni sezione aventi diritto al voto. Tutto è stato compiuto nella massima trasparenza.

La presidente passa quindi la parola al prof. Roberto Franzina che illustra l'iter delle operazioni di voto.

Il prof Franzina comunica che tutte le informazioni necessarie per la votazione on line (lista candidati e lista elettori) sono state inviate a Eligo e che entro il 20 novembre ogni elettore riceverà le credenziali per poter votare. Le votazioni si svolgeranno nei giorni 25 e 26, novembre 2020 e nei prossimi giorni verrà pubblicata sul sito della Mathesis una pagina con tutte le informazioni relative alle elezioni e la fascia oraria nella quale i soci potranno votare.

Il prof Criscuolo, contrario alle scelte operate dal Consiglio nazionale, chiede che la Consulta si esprima su due proposte

1. rivedere i criteri adottati nella preparazione della lista dei candidati per il rinnovo del Consiglio nazionale
2. coinvolgere direttamente ciascuna sezione nelle votazioni, fornendo a rappresentanti di sezione le apposite credenziali, in modo da seguire l'andamento giorno per giorno delle elezioni.

La Presidente ricorda al prof Criscuolo che la Consulta è stata convocata al solo scopo di offrire chiarimenti in merito alle elezioni per il rinnovo del Consiglio nazionale e che quanto richiesto dal prof. Criscuolo non rientra tra i compiti della Consulta, pertanto la richiesta di votare le due mozioni non è accoglibile. Il C.N. ha predisposto in data 23 settembre 2020 la lista delle candidature, che non può essere modificata. Tutto è già stato concordato con la ditta Frigo.

Il prof De Giovanni, conferma l'inadeguatezza della richiesta del prof Criscuolo, ma assicura che c'è la disponibilità ad offrire chiarimenti sulle diverse questioni poste.

La prof.ssa Talia, approva il lavoro svolto dal Consiglio nazionale e auspica che in futuro ciascuna sezione possa conoscere in anticipo il numero di candidature da presentare

Il prof. Bonocore chiede perché non si sono accolte le proposte della sezione di Napoli: portare a 7 il numero massimo delle preferenze, inserire nella lista tutti i candidati proposti dalle sezioni, fare gestire le elezioni dalle sezioni.

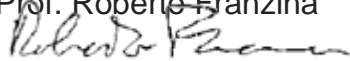
A proposito delle prime due osservazioni avanzate dal prof. Bonocore il prof. de Giovanni fa osservare che non hanno ragione di essere esaminate perché la Consulta di Rovigo si era già espressa negativamente e ricorda inoltre che le singole sezioni hanno il compito, secondo lo statuto, di curare e non controllare le elezioni.

Il prof. La Forgia chiede chiarimenti sulle garanzie di sicurezza e di segretezza del voto. Il prof Franzina invita tutti a consultare il sito della piattaforma Eligo e leggere i protocolli di sicurezza che la ditta garantisce.

Il prof Sicolo interviene leggendo l'elenco dei servizi offerti dalla Eligo e, come garanzia di serietà, i nomi di Enti e Associazioni che hanno usufruito dei loro servizi

In assenza di altre richieste di intervento la Presidente ringrazia tutti per l'opportunità ricevuta e dichiara concluso l'incontro alle ore 23.30.

Il segretario
Prof. Roberto Franzina



La Presidente _____
Prof.ssa Elisabetta Lorenzetti

